



Comune di San Germano Chisone

Città metropolitana di Torino

Tel. 0121/58601

fax 0121/58607

Via Scuole, 9

P.I. 01303920019

e-mail: san.germano.chisone@ruparpiemonte.it

BANDO DI CONCORSO PUBBLICO PER TITOLI ED ESAMI PER L'ASSUNZIONE A TEMPO INDETERMINATO DI N. 1 ISTRUTTORE DIRETTIVO TECNICO (CATEGORIA D DEL C.C.N.L. FUNZIONI LOCALI - POSIZIONE ECONOMICA D.1)

CRITERI DI VALUTAZIONE

(Cfr. Regolamento Comunale sull'ordinamento generale degli uffici e dei servizi)

A) Punteggio complessivo

La commissione ha a disposizione per le prove d'esame: punti 30 per ciascuna prova e, quindi, ogni commissario disporrà di punti 10.

B) Valutazione dei titoli

Ai fini della valutazione, i titoli sono suddivisi in quattro categorie ed i complessivi 10 punti, ad essi riservati, sono così ripartiti:

1 ^a categoria	Titoli di studio	punti	4
2 ^a categoria	Titoli di servizio	punti	4
3 ^a categoria	Curriculum formativo e professionale	punti	1
4 ^a categoria	Titoli vari e culturali	punti	1
TOTALE			10

C) Valutazione dei titoli di studio (1^a categoria)

Premesso che per l'accesso al posto è richiesto il possesso di uno dei titoli di studio di cui al numero 11) del bando di concorso pubblico per titoli ed esami per la copertura di n. 1 posto di istruttore direttivo tecnico per l'area tecnica – Categoria D – Posizione economica D.1 – a tempo indeterminato ed orario pieno approvato con determinazione del Responsabile del servizio amministrativo n. 51 del 16.03.2020, oppure del titolo di studio conseguito all'estero per il quale sia stata dichiarata, dall'Autorità competente, l'equipollenza con il titolo di studio italiano richiesto dal bando, e che i complessivi 4 punti disponibili per i titoli di studio saranno attribuiti come dal prospetto che segue:

Titoli espressi in decimi		Titoli espressi in sessantesimi		Titoli espressi in centodecimi		Titoli espressi in centesimi		Titoli espressi con giudizio complessivo	Valutazione
da	a	da	a	da	a	da	a		
6,00	6,49	36	39	66	70	60	75	sufficiente	1
6,50	7,49	40	45	71	85	76	90	buono	2
7,50	8,49	46	54	86	100	91	95	distinto	3
8,50	10,00	55	60	101	110 e lode	96	100	ottimo	4

Nessun particolare punteggio sarà attribuito ai titoli di studio superiori a quello richiesto per l'ammissione, titoli che saranno valutati fra i titoli vari.

D) Valutazione dei titoli di servizio (2^a categoria)

I complessivi 4 punti disponibili per titoli di servizio sono così attribuiti:

- servizio prestato nella stessa area del posto a concorso (per ogni mese o frazione superiore a 15 giorni):

Stessa categoria o superiore	punti	0,25
In categoria inferiore	punti	0,15

- servizio prestato in area diversa da quella del posto a concorso (per ogni mese o frazione superiore a 15 giorni):

Stessa categoria o superiore	punti	0,20
In categoria inferiore	punti	0,10

- i periodi di effettivo servizio militare di leva, di richiamo alle armi, di ferma volontaria e di rafferma, prestati presso le forze armate e l'arma dei carabinieri, in applicazione dell'art. 77, comma 7, del D.P.R. 237/64 e s.m.i., sono valutati come segue:

servizio effettivo prestato con il grado di sottufficiale o superiore	punti	0,25
servizio effettivo prestato con grado inferiore a quello di sottufficiale o di militare o carabiniere semplice	punti	0,20

I servizi con orario ridotto saranno valutati con gli stessi criteri, in proporzione.

I servizi prestati in più periodi saranno sommati prima dell'attribuzione del punteggio.

Nessuna valutazione sarà data ai servizi prestati alle dipendenze di privati.

E) Valutazione del curriculum formativo e professionale (3^a categoria)

Nel curriculum formativo e professionale, sono valutate le attività professionali, di studio e di lavoro, formalmente documentate, non riferibili ai titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare, ulteriormente, il livello di qualificazione professionale acquisito nell'arco della intera carriera e specifiche rispetto al posto da ricoprire, ivi compresi i tirocini non valutabili in relazione a norme specifiche. In tale categoria rientrano le attività di partecipazione a congressi, convegni, seminari, anche come docente o relatore, nonché gli incarichi di insegnamento conferiti da enti pubblici.

F) Valutazione dei titoli vari (4^a categoria).

Saranno valutati in questa categoria, a discrezione della commissione, tutti gli altri titoli che non siano classificabili nelle categorie precedenti.

CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA A CONTENUTO TEORICO E DELLA PROVA SCRITTA A CONTENUTO TEORICO-PRATICO

(Cfr. Verbale n. 01 in data 03.06.2020)

I criteri di valutazione stabiliti dalla Commissione per la valutazione delle prove sono i seguenti:

per conseguire la sufficienza (21/30) sia nella prova scritta a contenuto teorico sia nella prova scritta a contenuto teorico-pratico il candidato dovrà rispondere alle domande in modo corretto nella forma e completo nelle parti essenziali. La predisposizione completa, i corretti riferimenti normativi, nonché l'esposizione chiara e lineare delle risposte, comporterà una valutazione graduale fino ad un massimo di 30/30.

Saranno ammessi al colloquio i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30 sia nella prova scritta a contenuto teorico sia nella prova scritta a contenuto teorico-pratico.

Per ottenere una valutazione sufficiente (21 punti) ciascuna prova dovrà contenere:

- a) coerenza sintattica nell'esposizione;
- b) sequenza logica delle operazioni;
- c) corretta esposizione del contesto;
- d) riferimenti normativi attinenti;
- e) avere un forte contenuto operativo.

Per ottenere un punteggio superiore ciascuna prova dovrà contenere, oltre ai punti suddetti:

- a) che i principali concetti trattati vengano evidenziati;
- b) contenuto ben organizzato;
- c) capacità di sintesi e schematicità espressiva;
- d) trattazione arricchita da buone competenze (legislazione, giurisprudenza, dottrina e/o prassi), sia analitiche che sintetiche, espresse con chiarezza, sinteticità e adeguatezza di linguaggio tecnico.

Per ottenere un punteggio di eccellenza, la prova dovrà essere arricchita di ulteriori elementi atti a dimostrare la conoscenza approfondita degli argomenti trattati, dovrà affrontare in maniera esaustiva l'argomento dato, il contenuto dovrà essere esposto facendo corretto ricorso al linguaggio tecnico specifico della materia, ben organizzato e sviluppato, supportato e ulteriormente arricchito da connessioni e richiami a istituti affini, lo svolgimento della prova dovrà dimostrare un'elevata capacità di ragionamento e sintesi.

La Commissione decide:

- di valutare negativamente ciò che non risulti attinente alla traccia data;
- di attribuire la sigla N.C. (non classificabile) agli elaborati che conseguiranno un punteggio al di sotto di 15.

La Presidente della Commissione
(FILLIOL Dott.ssa Laura)

Documento firmato digitalmente a norma dell'art. 21 del D.Lgs. 82/05